

Elk religie leert in hoofdlijnen hetzelfde. Er is maar één route naar God, respect voor de Schepper en respect voor de Schepping. Positie van de echte God is hetzelfde als van een zorgzame vader. Ik heb je verzorgd en groot gebracht, dan wil ik ook enig dankbaarheid. Gaat een kind later als hij groot is geworden meer respect hebben voor een ander man, als zijnde haar of zijn vader, dan trap je op de ziel van je echte vader. Geen enkel vader zal dat leuk vinden. God heeft niet alleen jou gecreëerd, maar ook alles om je heen. Sinds het bestaan van meerdere religies is het een instrument van onderlinge twist. Een ieder vindt zijn eigen religie natuurlijk het beste en de enige die van de Almachtige God afkomstig zou zijn.

Elk gelovige kan zelf een religietest doen. Elk gelovige kan zijn heilige boek aan een test onderwerpen. Kijk om je heen. Alles om je heen zou je heilige boek moeten kunnen verklaren. Als je heilige boek een constatering van jou niet kan bevestigen of als het ontkent, dan kan je ervan uitgaan, dat je heilige boek toch niet zo heilig is. Dat je heilige boek als geheel toch niet volledig Gods woord kan zijn. Een vraag die men kan stellen is: ***Waarom bestaat de mens uit de zelfde onderdelen als de dieren?***

De vier monotheïstische religies, te weten Hindoeïsme, Jodendom, Christendom en de Islam zijn afkomstig van dezelfde God. Maar hoe komt het dan, dat God zoveel verschillende religies heeft gezonden voor de mensheid? Of heeft God altijd maar één bedoeld? Wat zijn dan de verschillen en wat zijn de raakvlakken tussen de religies? Alle echte gelovigen moeten een positie innemen: Hou ik meer van God of van mijn eigen religie?

Mensen die een ander mens tot God promoveren, onderschatten de grootte van Gods creatie. Vanaf het Big Bang moment is een kogel vertrokken 13,8 MILJARD jaar geleden met de snelheid van licht. En de kogel gaat alsmaar door, zo groot is ons Universum! Iets dat zoiets groots kan creëren, wil men heel koelbloedig in een nietig menselijk lichaam stoppen.

Als we met de snelheid van licht(300.000km/sec) zouden kunnen vliegen. En als we naar het einde van ons universum zouden willen gaan, wat we nu kunnen zien, dan zouden wij 5 Miljard jaar onderweg zijn! Buiten dat wij nooit 5 miljard jaar lang kunnen leven, kunnen wij op geen enkel manier een machine bouwen, dat 5 miljard jaar lang intact zal blijven! Trouwens maximale snelheid die we nu halen is maar 3 km/sec!

Desondanks wil een groot deel van de Hindoe's en de Christenen, de Schepper in een nietig mens stoppen!!

Welk kracht zal in deze mensen actief zijn, om God dus danig te verkleinen? Het is niet zomaar dat de Moslims zeggen: Allah ho Akbar, God is groot!

Los van het feit dat Jezus wel of niet God is, is er een ander heel opmerkelijk feit. Ondanks dat alle heilige boeken stellen dat er maar één God is, welke geen mens kan zien, zie je dat veel mensen geloven, dat een mens toch God kan zijn. Nergens in de Bijbel staat dat Jezus claimt dat hij God is, integendeel. Je hoeft niet echt veel verstand te hebben om te bedenken dat Jezus zoiets belangrijks, als eerste zou hebben gemeld! Zelfde geldt ook voor Rama en Krishna en al de andere Hindoe goden. Nergens in de Bijbel of in de Veda's staat er, dat deze heren zeggen: "Ik ben God" of "Aanbid mij als God", nergens!

gaat spelen. Elk Christen zal je vertellen, dat je volledig buiten God om, het Paradijs kan halen! Maakt niet uit of je een kinderverkrachter bent of een serie moordenaar. Het Paradijs staat wijd open voor je, als je maar geloofd in de dood en wederopstanding van Jezus Christus. Een lastige vraag weer voor de Christenen! Wat gaat er dan gebeuren met de mensen, die voor Jezus Christus dood gingen?

De loyaliteit van de Christenen naar de Almachtige God is zwaar twijfelachtig, om niet te spreken van "verdacht". Alleen Christenen spelen zelf God door de Bijbel steeds zelf aan te passen.

Alleen Christenen beweren dat al de profeten en GOD fouten kunnen maken.

Alleen Christenen beweren dat GOD gedood kan worden door mensen.

Alleen Christenen schakelen alle wetten van God uit.

Alleen Christenen ontkennen een Dag des Oordeel.

Alleen Christenen beslissen voor God, wie het Paradijs ingaat en wie niet!

Christenen maken God helemaal overbodig!

Tijdens zijn verblijf op aarde waarschuwde Jezus al, Matthues 24: vers 23: *Als iemand dan tegen jullie zegt: "Kijk, dit is de Messias," of "daar is hij", geloof dat dan niet.*

Matthues 24: vers 25: *Let op, ik (Jezus) heb jullie dit van tevoren gezegd.*

Matthues 24: vers 26: *Wanneer ze dus tegen jullie zeggen: kom mee, hij is in de woestijn, "ga dan niet heen, of als ze zeggen: "kijk hij is daar binnen, "geloof dat dan niet.*

Voor de volgelingen van Jezus Christus en zeker voor de echte apostelen van Jezus, was de "apostel" Paulus een

*mijn komst inzamelen, zodat deze niet hoeft te worden **bijeengeschraapt** wanneer ik (Paulus) aankom, maar als een **gulle gave** klaarligt.*

2 Korintheërs 9, vers 6: *Bedenk dit: **wie karig zaait, zal karig oogsten**; wie overvloedig zaait, zal overvloedig oogsten.*

De drie verzen hiervoor laten duidelijk de ware aard van de "apostel" Paulus zien! Deze drie verzen gaan regel recht tegen alles, wat Jezus Christus predikte.

Volgens vers 6, was de "apostel" Paulus niet tevreden met een beetje, men moest zoveel mogelijk geven, want dan zullen de mensen evenredig in overvloed van God terug krijgen.

Het ontwijken van verantwoordelijkheid en het lanceren van een zondevol leven, is totaal op koers gezet door de "apostel" Paulus. Alles voor bandeloosheid en verderf van elk menselijk waarde in elk samenleving.

Mattheus 24, vers 11: *Er zullen talrijke valse profeten komen die velen zullen misleiden.*

Mattheus 24, vers 12: *En doordat de wetteloosheid toeneemt, zal bij velen de liefde bekoelen.*

Jacobus 2, vers 26: *Zoals het lichaam dood is zonder de ziel, zo is ook **geloof zonder daden dood.***

De huidige Christenen die de "apostel" Paulus volledig vertrouwen, zouden zichzelf geen Christenen mogen noemen, want Paulus gaat volledig tegen de richtlijnen van Mozes, Jezus en dus van de Almachtige God. Als volgelingen van Paulus moeten ze zichzelf Paulusen noemen. En hun geloofsnaam zou dan moeten zijn: Paulusdom en niet het Christendom.

Jezus Christus predikte alleen maar de echte Joodse wetten van Mozes en leefde ook als een gelovige Jood van toen of een gelovige Moslim van nu.

Jezus Christus zelf was absoluut geen Christen!

Toen Jezus Christus voor de eerste keer in de bovenste zaal verscheen, schrokken de tien aanwezige discipelen van Jezus zich kapot.

Lucas 24, vers 37: *Verbijsterd en door angst overmand, meenden ze een geestverschijning te zien.*

De reden dat ze zich kapot schrokken, had alleen te maken met het feit, dat de tien discipelen of een deel van ze, het honderd procent zeker wisten dat Jezus echt dood en **begraven** was. En plots staat Jezus in levende lijve, weliswaar met een beetje ander uiterlijk, voor hen. En geloof me nou maar. Als U zelf iemand persoonlijk begraven hebt en twee dagen later staat dezelfde persoon voor U, dat U dan ook een beetje blauw zult wegtrekken met knikkende knieën.

Toen de discipelen vrijdag avond of nacht voorzichtig naar de graftombe gingen, zagen ze een man in de grot liggen die ze overduidelijk konden herkennen, dat het Jezus was. De man had alle uiterlijke kenmerken van Jezus Christus. Dat het lijk uiteindelijk verdwenen was, is maar één uitleg mogelijk. Niemand anders had een reden om met het lijk van Jezus te lopen sjouwen, alleen de discipelen van Jezus. De discipelen hebben de man die sprekend op Jezus leek en in de veronderstelling dat het absoluut zeker Jezus was, meegenomen om hem ergens, op een geheime plaats netjes te begraven.

Toen de echte Jezus zondag, bekomen van zijn eigen angst en gedreven door een gigantische honger, naar de bovenste zaal kwam, was het voor de tien discipelen of voor een deel van de tien discipelen een angstaanjagend moment. Omdat ze het heel zeker wisten, dat ze Jezus

De Christenen zijn heel unieke gelovigen, zeer unieke gelovigen. De Christenen zijn de enige geloofsgroep die twee heilige Geschriften hebben, beter bekend als het Oude en het Nieuwe Testament. Niet twee Geschriften die hetzelfde stellen, maar twee die dag en nacht met elkaar verschillen. En al de Christenen zweren op beide tegelijkertijd, op elkaar gebonden in één boek dat weer Gods Woord de Bijbel heet.

Hoeveel kan een Christelijke zweer op de Bijbel dan waard zijn?

1) Het Oude testament stelt, dat geen mens standaard geboren wordt met Erfzonde. Het Nieuwe Testament stelt dat een ieder geboren wordt met Erfzonde, behalve Jezus Christus dan.

2) Het Oude Testament stelt, dat niemand kan boeten voor de zonde van een ander. Het Nieuwe testament stelt dat iemand WEL kan boeten voor de zonde van de rest van de wereld.

3) Het Oude Testament stelt, je moet de wetten van God respecteren. Het nieuwe Testament stelt, géén respect voor de zelfde wetten van God.

4) Het Oude Testament stelt, het Paradijs kan je alleen bereiken door je daden. Het Nieuwe Testament stelt, het Paradijs kan je bereiken door alléén te geloven in de woorden van de 13^e "apostel" Paulus.

5) Het Oude Testament stelt, je moet rusten op zaterdag. Het Nieuwe Testament stelt, Je moet rusten op zondag.

6) Het Oude Testament stelt, Je mag geen zwijnenvlees eten. Het Nieuwe Testament stelt, je mag alles eten, ook zwijnenvlees.

7) Het Oude Testament stelt, mannen moeten besneden worden. Het Nieuwe Testament stelt, besnijdenis hoeft niet.

In het Oude Testament, in de Torah, bij het verhaal van Lot is een overduidelijk bewijs van invloed van een zeer kwade geest. God stuurt engelen om Lot en zijn twee dochters te redden, omdat ze blijkbaar goede nette mensen waren.

Maar dan komt er een vervolg in de Thora hoofdstuk Genesis, dat Lot en zijn dochters eigenlijk hele slechte mensen waren. Logisch gevolg is dan: God heeft weer **ongelijk!** God staat weer in de Torah en ook in de Bijbel dus, gigantisch voor schut!

Gods woord de Torah gaat door met Lot's verhaal, Genesis 19, vers 30: *Omdat Lot niet in Soar durfde te blijven, verliet hij die plaats en ging in de bergen wonen, samen met zijn twee dochters. Daar woonden ze met elkaar in een grot.*

Genesis 19, vers 31: *Op een dag zei de oudste dochter tegen de jongste: 'Onze vader is al oud, en er is in dit gebied nergens meer een man die met ons kan doen wat op de hele wereld de gewoonte is.*

Genesis 19, vers 32: *Laten we daarom onze vader dronken voeren en met hem slapen; dan kunnen we kinderen krijgen van onze vader. '*

Genesis 19, vers 33: *Nog diezelfde nacht gaven ze hun vader wijn te drinken, en de oudste sliep met haar vader, zonder dat hij er ook maar iets van merkte dat ze bij hem kwam en weer wegging.*

Genesis 19, vers 34: *De volgende morgen zei de oudste tegen de jongste: 'De afgelopen nacht heb ik met onze vader geslapen. Laten we hem ook vannacht weer dronken voeren, en dit keer moet jij met hem slapen; dan kunnen we allebei kinderen krijgen van onze vader. '*

zal komen met de volle waarheid. Iblis, de duivel wil God bewijzen dat de mens een waardeloze, ondankbare schepsel is en verzocht God toestemming om tot de dag der opstanding het te mogen bewijzen. En God heeft Iblis(de duivel) zijn smeekbede ingewilligd. De duivel gooit echt alles in de strijd om God te overtuigen dat hij gelijk heeft en God dus ongelijk als het op de mens aankomt.

Elk ellende heeft een duivelsreden, namelijk materiële hebzucht of zucht naar macht. Beide eigenschappen verbied God in alle Openbaringen. God kan de duivel nu niet tot de orde roepen, want dan heeft Iblis de duivel, juridisch gezien, zijn bewijs al geleverd, ruim voor de Dag der opstanding. God kan niet de duivel tot de orde roepen, want dan heeft de duivel gelijk gehad en God dus ongelijk! Denk maar hierover na!

Vandaar dat alle soorten ellende welke wij vandaag de dag kennen en erg vinden, gewoon zal blijven bestaan, zolang wij mensen niet zelf actie ertegen ondernemen. Alleen wij zelf kunnen het terug draaien en niemand anders. Als wij van God gaan eisen om in te grijpen, dan verzoeken wij God meteen om ons Vrije Wil af te nemen. En zonder een Vrije Wil is ons totale bestaan meteen af gelopen.

God zegt: Alle goeds komt van hem en alles wat slecht is, heeft de mens aan zichzelf te danken. Als de mens in meerderheid de richtlijnen van God zullen volgen, dan kan er absoluut geen ellende meer bestaan op aarde!

natuurkundige wetten volledig op de tocht. Hoe kunnen de subdelen elke keer weer van vorm veranderen. Of dat het lijkt dat het uit meerdere kopieën bestaat. Ongeacht de afstand tussen de kopieën in, gaat communicatie razend snel, omdat de kopieën toch weer geen kopieën zijn...?//?....

Is kwantum Fysica niet het wetenschappelijk bewijs dat God daadwerkelijk bestaat? Want als wij allemaal en alles om ons heen uiteindelijk uit lichtgolven bestaan, dan is ons fysieke wereld, ons bewustzijn absoluut geen realiteit meer, maar enkel een projectie van licht. En het gekke is, dat als wij ons per ongeluk in de hand snijden, dan komt er bloed uit de projectie!!?! Dat een "licht" golf uiteindelijk allerlei vaste vorm kan aannemen is het bewijs van het bestaan van een Schepper!

Doordat elk mens of elk ander creatie voor de andere mensen vaste waarden of kenmerken heeft, is weer een bewijs op zich van een Hogere Macht. Want anders zou elk mens steeds op een ander persoon lijken voor een ieder, omdat de waarden voor elk mens weer anders zou kunnen zijn. Een foto van U, wordt door een ieder die U kent, herkend dat U op de foto staat.

Alles op de wereld én de wereld én het Universum is opgebouwd uit dezelfde basiselementen. Alles staat in contact met elkaar. Wij zien ons zelf als een losstaand verschijnsel, maar dat zou toch niet zo zijn. Elk leeg ruimte tussen alles wat wij kunnen zien, zit vol met materie, welke wij weer niet kunnen zien. Wij zouden dus vergelijkbaar zijn met een vis in water en het water zou dan donkere materie moeten zijn, welke wij dus niet kunnen zien. Als we de lijn van Kwantum Fysica doortrekken, dat wij allemaal eigenlijk lichtgolven zijn, dan komen we heel dichtbij de engelen te staan, welke ook uit licht gecreëerd zijn, volgens de Islam! Alleen

bestaande levensvormen zich aanpassen aan hun leef omgeving, om te kunnen overleven. Natuurlijke selectie is net zo natuurlijk als dat vuur heet is.

Het ontstaan van ons universum en van het leven op aarde heeft Darwin volledig apart gelaten. Darwin zelf snapte er helemaal niks van. Het begin van alles volgens de wetenschappers, de Big Bang theorie, is een al bewijs op zich dat er iets bovennatuurlijks gaande is. Uit een speldeknop zou een explosie hebben plaats gevonden, miljarden jaren terug. En uit dat speldeknop is ons Universum ontstaan!?!?

De Koran 32, vers 7: Degene Die alles wat Hij schiep op de beste manier heeft geschapen. En Hij begon de schepping van de mens uit klei.

*De Koran 32, vers 8: **Daarna** maakte Hij zijn nageslacht van een uittreksel van nederig water (sperma).*

In bovenstaande twee verzen geeft de Koran weer de twee stappen aan, namelijk eerste stap: "*Schepping van de mens begon uit klei*" en stap twee: "**DAARNA** maakte hij zijn nageslacht van een uittreksel van nederig water".

Hoe duidelijk wilt U de twee stappen hebben?

Vers 7 vatten de Moslims helemaal verkeert, in navolging van de Joden en de Christenen, die de evolutietheorie volledig afwijzen. De gedachtegang is dat God de eerste mens Adam in een flits gecreëerd heeft.

Maar als je vers 8 ertegenaan plakt, dan wordt het gauw duidelijk, hoe Gods schepping daadwerkelijk in elkaar zit! Vers 7 en 8 bevestigen weer dus de evolutie theorie! De Almachtige heeft het leven op aarde zijn gang laten gaan en daar waar nodig, bijgestuurd.

Dit verklaart ook meteen, waarom er geen geloof is van vóór de openbaring van de Koran, dat de naam van het geloof voor komt in hun heilige boek.

*In de Veda's komt nergens "Hindoeïsme" voor.

*In Torah komt nergens "Jodendom" voor.

*In Bijbel(NT) komt nergens "Christendom" voor.

Zelfs de namen van de heilige boeken, de Veda's, de Torah en de Bijbel komt NIET voor, in de respectievelijke heilige boeken.

De Hindoes, de Joden en de Christenen hebben de naam van hun heilige boek én de naam van hun religie, zelf verzonnen en NIET de Almachtige GOD!

Het is heel logisch, want als God allemaal verschillende onafhankelijke religieën zou schenken aan de mensheid, dan kan een ieder gaan twijfelen aan de intelligentie van God.

Dat God echt oppermachtig is, bewijst het volgende. De Hindoes, de Joden en de Christenen konden als eerste een naam verzinnen voor hun heilige boek. Maar alle drie de geloofsgroepen hebben het meest voor de hand liggende naam voor een Goddelijk boek, gewoon laten liggen! Gods kracht?

God heeft vele voorbereidende Openbaringen in etappes gezonden, zodat de mens het kon verwerken. Enkel bij de laatste en de complete Openbaring heeft God zelf de naam van het boek en de naam van de gelovigen in het boek zelf benoemd!

In al de andere heilige Openbaringen komt een bepaalde zin of strekking voor, namelijk: *Onderwerping aan de wil van God*. Alleen in de Koran heeft God de bewuste zin verrat in één enkel woord, namelijk: *Islam*.

Sharia, Islamitisch wetgeving.

Dit is rechtspraak in een Islamitische omgeving. In het Westen staat het zeer negatief te boek, omdat dit één van de speerpunten is van de Islamofoben. Men begrijpt het hele Sharia concept niet, gelijk aan de vele Moslims in het Westen dat Sharia ingevoerd zou willen hebben in het Westen.

Sharia wetten zijn wetten die door mensen zelf zijn opgesteld. Er zijn geen twee landen in de wereld, waar de Sharia wetten voor het volle honderd procent gelijk zijn. Eigenlijk zijn alle democratische landen, waar je een onafhankelijke wetgevende orgaan hebt, eigenlijk al een Sharia land. Enig verschil is dat in een Moslim land, elk nieuwe wet getoetst wordt aan richtlijnen van de Koran. Trouwens in elk Westers, democratisch omgeving zou elk wet dat aangenomen wordt, heel makkelijk door de richtlijnen van de Koran kunnen, zolang de wet niet tegen de natie ingaat of onnatuurlijk is!

Elk wet, dat aangenomen wordt door een meerderheid van de parlementariërs, geldt voor alle inwoners van het land. Zoals je niet in alle Westerse landen de doodstraf hebt, kan het ook in een Sharia omgeving, als er een meerderheid voor is. Elk Sharia wet is aan te passen door een meerderheid van de mensen.

Dat de meeste Islamitische landen geen democratie is, ligt absoluut niet aan de Moslims zelf, maar eerder aan de neo kolonialisten van het Westen. En alle geweld in de Moslimlanden is het resultaat van neokolonialistische handelwijze. Maar dit is een aparte discussie!