

Skin



de kunst van de glamour-fotografie



DICK van BELLE

© Dick van Belle, 2012.
<http://www.vanbelle.nl>

Alle rechten voorbehouden.

De volledige inhoud van dit boek is beschermd ingevolge de Auteurswet. Schending van de Auteurswet kan leiden tot zowel civielrechtelijke als strafrechtelijke procedures. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm, elektronisch, mechanisch, door fotokopieën of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur.

Skin - de kunst van de glamourfotografie

Inhoud

1. Voorwoord.....	5
2. Basistechniek.....	7
Paradox?.....	7
Van links naar rechts.....	9
Anataal of digiloog?.....	11
Kleurruimte.....	13
Het model.....	15
De pose.....	17
De verlichting.....	18
De keuze van het licht.....	20
De opname.....	23
3. De huid.....	24
Huidtinten.....	24
Over de huid.....	25
De blanke huid.....	31
De gekleurde huid.....	33
4. Aanvullende techniek.....	34
RAW.....	34
Software.....	35
Workflow.....	36
High key en low key.....	37
Zwart-wit conversie.....	39
Kleurenfilters.....	40
Korrel simuleren.....	41
Soften.....	42
Retouche.....	43
Verscherpen.....	45
Glamourlook.....	46
5. Portfolio.....	48
6. Lichtdiagrammen.....	64
7. Mijn Pentax en ik.....	66
8. Nawoord.....	67



1. Voorwoord

Als iemand u vraagt, waarmee u fotografeert, noem dan niet gelijk het merk en type van uw camera! Om te fotograferen moet u anders denken.

"Waarmee fotografeert u?"

- **"Met hart en ziel"**

Als u geen enthousiasme of goede ideeën heeft, zult u nooit een echt goede foto maken.

- **"Met mijn hersens"**

Zonder na te denken over de technische aspecten zullen uw foto's al gauw "rammelen".

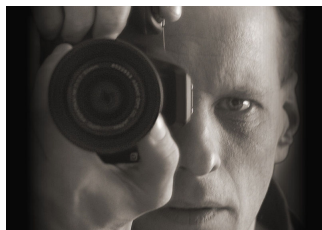
Fotografeert u dan niet met uw camera? Nee! U bent enthousiast en heeft goede ideeën. Dan bepaalt u hoe u die uit gaat werken: welke locatie, welke compositie, welk licht en dergelijke. En dan... heeft u de foto eigenlijk al gemaakt! Het enige wat u nu nog hoeft te doen is de foto (die u al in uw hoofd heeft) met uw camera te registreren. Registreren, dat is het enige dat u met uw camera doet. **Het fotograferen doet u zelf!**

In dit boek worden u diverse tips gegeven. Tips, geen ijzeren wetten! Ik heb ooit op de Fotovakschool geleerd dat het niet flatteus is om iemand van onderaf te verlichten. En blauw licht is ook al niet flatteus voor een portret. Meestal blijkt dit waar. Toch maakte ik eens een foto, waarbij ik mijn model van onderaf met blauw licht verlichtte. Het effect? Net een standbeeld in de avonduren. Speel dus gerust met tips en "foto-wetten". De eerste tip die ik u nu geef:

Niets moet, alles mag!

Zolang het resultaat maar goed is! Want het resultaat, daar draait het immers om. Niet uw goede idee, want dat zien de mensen die uw foto's bekijken niet. Ze kunnen niet in uw hoofd kijken. Maar ze zien wél uw foto's! En die mogen er wezen, nietwaar?

Om glamourfotografie te beoefenen heeft u al een zekere basiskennis van de fotografie nodig. Ik ga ervan uit dat u deze basiskennis en -vaardigheden al bezit. Is dit niet het geval, dan zijn er vele goede boeken over te vinden. In dit boek probeer ik u alleen maar van sommige dingen bewuster te maken. Ik hoop dat u op een plezierige manier iets opsteekt van dit boek en er iets mee gaat doen.



Dick van Belle



2. Basistechniek

Paradox?

De kunst van de glamourfotografie, kan dat eigenlijk wel? Want is een kunstobject geen doel en is glamourfotografie geen middel? Een middel is toch geen doel?

Kunst laat zich niet sluitend definiëren. Ik heb een cocktail gemaakt van vele definities en daar de volgende definitie uit samengesteld:

“Het woord kunst betekent in de breedste zin iedere ontwikkelde activiteit, die gebaseerd is op kennis, praktijk, waarneming, verbeelding en intuïtie (kunst van het helen, kunst van vrijheid van meningsuiting). In striktere zin worden daarmee meer gerichte resultaten van de menselijke activiteit bedoeld, die niet eenduidig door functies vastgelegd zijn. Kunst is een menselijk cultureel product, het resultaat van een creatief proces. Het kunstwerk is meestal aan het einde van dit proces, maar kan sinds de moderniteit echter ook het proces zelf zijn. Beoefenaars van kunst in de strikte zin worden kunstenaars genoemd.”

De Duitstalige Wikipedia definieert het woord glamourfotografie als volgt:

“Glamourfotografie is een fotografisch genre waarbij de onderwerpen, meestal vrouwelijk, in een romantische of seksueel aantrekkelijke manier worden geportretteerd. De onderwerpen kunnen helemaal gekleed of (half)naakt zijn, maar glamourfotografie stopt vlak voor het bewust prikkelen van de kijker en pornografisch worden. Glamourfotografie is in het algemeen een gecomponeerd beeld van een onderwerp in een stilstaande positie. De onderwerpen zijn vaak beroepsmodellen en de foto's hebben vaak een commercieel doel, zoals kalenders, posters, mannenbladen en dergelijke. Maar amateurmodellen worden ook gebruikt en soms worden de foto's voor privé- of persoonlijke doeleinden gebruikt. Fotografen gebruiken een combinatie van cosmetica, licht en retoucheertechnieken om een aantrekkelijk beeld van het model te produceren.”

We kunnen dus stellen dat de professionele glamourfotografie als doel heeft een product aan de man te brengen. De foto is in dit geval een middel en geen doel.

Nu zien we ook vaak het begrip “fine art”. Wat moeten we daar mee? Wel, in grote lijnen moet een fine art foto aan de volgende criteria voldoen: geeft de foto de aanwezige verlichtingscondities correct weer? Is de compositie correct? Is de afdruk van perfecte kwaliteit? Is de kleurweergave correct? Is de scherpte correct? Zit er een verhaal in de foto? Is de foto uniek? Daarnaast hebben we te maken met de etymologische betekenis van het woordje “fine”. Dit komt namelijk van het Latijnse woord “fine”, wat “eind” betekent. Dit houdt in dat “fine art” een doel moet zijn en dus (als eindproduct) als kunstobject moet worden ten toon gesteld. Dit is dus tegenstrijdig met de commerciële glamourfotografie, die een middel produceert en dus geen doel.

Glamourfotografie zou in de strikte zin van het woord geen “fine art” kunnen zijn, wel “gewone kunst”. Maar zeg nu zelf: u ziet een product en u vindt dit mooi, dus u hangt het aan de wand. Dan ziet u een kunstwerk dat u foeilelijk vindt. Zou u dit dan aan de wand willen hebben? Het maakt dus eigenlijk helemaal niet uit of uw glamourfoto's wel of geen kunst zijn, het gaat er gewoon om of men ze mooi vindt of niet. Reden genoeg voor mij om mijn artistieke vrijheid te benutten en dit boek de ondertitel “*de kunst van de glamourfotografie*” te geven.

